

جوایه موضوع ماده ۲۳ قانون مطبوعات به خبرگزاری رجا

در خصوص خبر با عنوان «حمله عاملان و حامیان فیلترینگ غیرقانونی به سیدابراهیم رئیسی / جاویدنیا: چرا قوه قضائیه به شکایت نکردن از رسانه‌ها افتخار می‌کند! / به رئیسی هشدار داده بودم که در زمینه فضای مجازی فریب نخورید» تاریخ انتشار ۱۴۰۰/۳/۲ به آدرس:

<http://rajanews.com/node/347616>

اصل خبر: حاوی ۷۷۰ کلمه پاسخ: ۱۲۲۰ کلمه که می‌بایست طبق قانون به صورت کامل به همراه همه لینکها منتشر شود.

www.rajanews.com/news/347616/حمله-%E2%80%8Cبه-قضائیه-قوه-قضاوتی-جاویدنیا-چرا-قوه-قضائیه-به-شکایت-نکردن-از-رسانه-ها-افتخار-می-کند-!-به-رئیس-هشدار-داده-بودم-که-در-زمینه-فضای-مجازی-فریب-نخورید-!>

کتابخانه: 16 خرداد 1400
ساعت: 15:34

صفحه اصلی | سیاست | بین الملل | اقتصاد | فرهنگ | جامعه | معارف | تاریخ | ورزش | عکس

شماره خبر: 347616

تاریخ: 16 خرداد 1400 ساعت: 15:20

تبریکات در رجانوز
0919-7176887
قاصدک ۲۴
جستجو
وب سایت فروشگاه آنلاین و پردهت الکترونیک
Adobe Flash Player is no longer supported

آخرین اخبار

- قرعه‌کشی صدای نامردها در مناظره تلویزیونی انجام شد
- انتخابی سرنوشت ساز
- «ابراهیم»: اولین مستند انتخاباتی سیدابراهیم رئیسی
- از دیده نیامده که از دل برود
- روز انتخاب منتشر شد+فیلم
- فردون تعارف با سید ابراهیم رئیسی
- فراخوان سومین مسابقه خودنویس منتشر شد
- کرونا جان ۱۶۱ نفر دیگر را در ایران گرفت
- همتی: رئیس‌جمهور می‌تواند بهترین خودرو را سوار شود
- فائل معاون عمرانی امامزاده صالح دستگیر شد
- دوایها نمی‌تواند از عملکرد اقتصادی‌شان فرار کنند
- تغییر زمان مناظره های انتخاباتی
- نامیدها هم بیایند...
- جهاد بزرگ برای جهش ایران
- چرا ایرانیان کم شیر می‌خورند؟
- شهادت امام صادق(ع) هیأت کجا برویم؟
- آیت‌الله جنتی: کاندیداها صادقانه سخن بگویند
- اما و اگرهای صعود تیم ملی به جام جهانی
- ۳ دلیل عمده عدم مشارکت در انتخابات ۱۴۰۰
- فاصله زیادی تا رعایت کامل پروتکل های بهداشتی داریم
- عربستان هنوز سهمیه حج ۱۴۰۰ را اعلام نکرده

ماده ۲۳ قانون مطبوعات - هر گاه در مطبوعات مطالبی مشتمل بر توهین یا افترا، یا خلاف واقع و یا انتقاد نسبت به شخص (اعم از حقیقی یا حقوقی) مشاهده شود، ذینفع حق دارد پاسخ آن را ظرف یک ماه کتباً برای همان نشریه بفرستد. و نشریه مزبور موظف است آن گونه توضیحات و پاسخها را در یکی از دوشماره‌ای که پس از وصول پاسخ منتشر می‌شود، در همان صفحه و ستون و یا همان حروف که اصل مطلب منتشر شده است، مجانی به چاپ برساند، به شرط آنکه جواب از دو برابر اصل تجاوز نکند و متضمن توهین و افترا به کسی نباشد.

تبصره ۱ - اگر نشریه علاوه بر پاسخ مذکور مطالب یا توضیحات مجددی چاپ کند، حق پاسخگویی مجدد برای معترض باقی است. درج قسمتی از پاسخ به صورتی که آنرا ناقص یا نامفهوم سازد و همچنین افزودن مطالبی به آن در حکم عدم درج است و متن پاسخ باید در یک شماره درج شود.

تبصره ۳ - در صورتی که نشریه از درج پاسخ امتناع ورزد یا پاسخ را منتشر نسازد، شاکی می‌تواند به دادگستری شکایت کند و رئیس دادگستری در صورت احراز صحت شکایت جهت نشر پاسخ به نشریه اخطار می‌کند و هر گاه این اخطار مؤثر واقع نشود، پرونده را پس از دستور توقیف موقت نشریه که مدت آن حداکثر از ده روز تجاوز نخواهد کرد به دادگاه ارسال می‌کند.

تبصره ۴ - اقدامات موضوع این ماده و تبصره‌های آن نافی اختیارات شاکی در جهت شکایت به مراجع قضائی نمی‌باشد.

متن جوابیه

پاسخ دکتر جاویدنیا به بی اخلاقی‌های رسانه‌های

ولایتقف ما لیس لك به علم ان السمع و البصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسؤولاً

در خصوص خبر منتشره فوق، به دنبال انتشار نامه خیلی محرمانه اینجانب جواد جاویدنیا مبنی بر فیلترینگ اینستاگرام، گوگل پلی و فیلترشکنها و VPNها و انتشار خبر بزرگنمایی شده تحت تعقیب قرار گرفتن بنده که یک تخلف انتظامی در دست بررسی در دادسرای انتظامی قضات را در حد یک جرم بزرگ و نابخشودنی جلوه داد، آن خبرگزاری با اشاره به انتشار نامه موصوف که بر خلاف قانون توسط عنصر امنیتی بیگانه نریمان غریب در توئیتر منتشر شد و دستاویز حمله رسانه‌های بیگانه همراستا با جریان نفاق داخلی به حجه‌الاسلام رئیسی را به بهانه فیلترینگ فراهم ساخت، در اقدامی غیرحرفه‌ای بدون توجه به سوابق آشکار و رسانه‌ای اینجانب و تحقیقات حداقلی پیرامون شخصیت و اقدامات بنده، اقدام به درج این خبر و القاء مطالبی خلاف واقع علیه اینجانب نمود:

۱) عبارت «سنگ اندازی اقلیت حاشیه‌ساز در مسیر تحول قوه قضائیه» اساساً هیچ ارتباطی به موضوع ندارد. چرا که موضوع نامه صادره اینجانب، ابلاغ دستورات و مصوبات اجرا نشده مراجع قانونی در ارتباط با فضای مجازی است که همگی دارای اعتبار بوده‌اند و هیچ کدام نقض نشده‌اند و پیگیری اجرای قوانین و مقررات در فضای مجازی به هیچ عنوان حاشیه‌سازی و سنگ اندازی و أمثال آن محسوب نمی‌شود و نباید نماد تحول در قوه قضائیه را بلااجرا ماندن مصوبات قانونی دانست که همیشه مورد تأکید مقام معظم رهبری بوده است.

۲) عبارت «حمله عاملان و حامیان فیلترینگ غیر قانونی به سیدابراهیم رئیسی» نیز متأسفانه کذب است. این برنامه حدود سه ساعت در وبلاگ اینجانب به آدرس <https://javidnia.blog.ir/post/1467> بارگذاری شده است، اما متأسفانه آن خبرگزاری به صورت کاملاً غیرحرفه‌ای و با انتشار حدود ۲ دقیقه از فیلم تقطیع شده‌ای که اصل آن حدود ۱۰ دقیقه در توئیتر متعلق به نریمان غریب عامل کددار سرویس‌های بیگانه منتشر شده است، مطلبی که در یک فضای آرام نقد به قوه قضائیه و نه مستقیماً شخص آقای رئیسی مطرح شده است و مستندات قانونی صدور نامه را تشریح نموده است را به عنوان حمله القاء و مستندات غیرقانونی ارائه شده را غیرقانونی خوانده است و جا دارد که پاسخ دهند چگونه با وجود اصل فیلم کامل در وبلاگ و آپارات بنده از فیلم منتشر شده سرویس بیگانه استفاده شده است:

<https://twitter.com/NarimanGharib/status/1395753028238577668>

The screenshot shows a Twitter thread from user @NarimanGharib. The main tweet, dated May 21, discusses the lack of evidence for claims of censorship and mentions a video on his blog. The tweet includes a video of two men talking. Below the main tweet is a reply from the same user, dated May 21, which discusses the lack of evidence for claims of censorship and mentions a video on his blog. The thread also shows a 'Sign up' button and a 'You might like' section with recommendations for other users.

۳) عبارت «جاویدنیا: چرا قوه قضائیه به شکایت نکردن از رسانه‌ها افتخار می‌کند! / به رئیسی هشدار داده بودم که در زمینه فضای مجازی فریب نخورید»، نیز حاوی تحریف است، موضوع «شکایت نکردن از رسانه‌ها» اصلاً در سخنان مطرح نیست، بلکه موضوع، عدم مسدودسازی رسانه‌ها و سایتها است که به اظهارات سخنگوی قوه قضائیه اشاره شده است. سوال این است که آیا در مواردی که به دنبال ارتکاب جرم، قوه قضائیه طبق قانون وظیفه دارد که نسبت به بستن رسانه‌ها و مسدودسازی سایتها اقدام کند، می‌تواند از این وظیفه سر باز زند؟ آیا این امر افتخار به ولنگاری فضای مجازی نیست که مورد نهی مقام معظم رهبری قرار گرفته است؟ جالب آنجاست که در متن خبر به اینکه اظهارات خاص سخنگو مدنظر بوده است، اشاره دارد، اما تیتراژ تحریف شده را مورد استفاده قرار داده است. همانگونه که عبارت بعدی در خصوص هشدار به جناب رئیسی نیز اصلاً با این لحن بیان نشده است و با مقدمات و توضیحاتی همراه بوده است که متأسفانه حذف آن شکل بی ادبانه‌ای به آن داده است و ادبیات دلسوزی برای ریاست محترم قوه را به تقابل تبدیل کرده است.

۴) عبارت «به تندی به مدیریت سیدابراهیم رئیسی حمله کرده و به عدم برخورد با رسانه‌ها و جلوگیری از این ابلاغ غیرقانونی ناختمند» نیز متأسفانه همان تحریف وجود دارد، موضوع بحث اصلاً رسانه‌ها نبودند.

۵) در خصوص عبارت «حاشیه‌سازان اقلیت در کشور که هر بار با صحبت‌های عجیب و غریب خود برای جریان انقلاب هزینه‌سازی کرده‌اند» نیز جا دارد موارد حاشیه‌سازی حقیر و هزینه‌سازی برای انقلاب؟! برشمرده شود.

۶) موضوع «بارداری با دو گیگ اینترنت رایگان» موضوعی واقعی است که بر اثر کم‌کاری رسانه‌های جریان انقلاب توسط جریان مخالف به ابتدال و مسخره کشیده شد و اینکه این موضع «در فضای مجازی چهره‌ای ضد عقلانی از نیروهای انقلابی ساخته» باید در مناظرات علمی اثبات شود.

۷) نگارنده بدون حتی یک بار مطالعه متن افشاشده به دروغ مدعی می‌شود «بار دیگر در داخل قوه قضائیه بدون اختیارات لازم حتی دستور فیلترینگ یکی از شبکه‌های اجتماعی را می‌دهد»، در حالی که اینجانب هیچ دستور فیلترینگی صادر نکرده‌ام، حال آنکه در ادامه متن به بیان این مطلب از ناحیه بنده صراحتاً اشاره دارد که این احتمال را تقویت می‌کند که متن یا توسط دونفر تنظیم شده است.

۸) دروغ دیگر این است: «جاویدنیا که در دوران آملی لاریجانی معاونت دادستانی را برعهده داشته، پس از احضار پر حاشیه آذری جهرمی از این سمت برکنار و به معاونت دادگستری تهران تنزل داده شد» چرا که اولاً از یک سال و نیم خدمت در معاونت فضای مجازی دادستانی کل، تنها ۵ ماه آن در زمان ریاست جناب آملی لاریجانی بوده است و ثانیاً انتقال اینجانب به دادگستری استان تهران ارتباطی به احضار آذری جهرمی نداشت و در اردیبهشت ۹۹ انجام شده بود.

۹) «اقدام عجیب و البته مشکوک دستور فیلترینگ اینستاگرام، گوگل پلی، وی‌پی‌ان‌ها و فیلترشکن‌ها» موضوعی است که باید دلایل عجیب و مشکوک بودن آن ارائه شود.

۱۰) در خصوص عبارت «اقدامی که نشان می‌دهد این اقلیت پر سر و صدا ناامید از مانع تراشی در مسیر تحول قوه قضائیه، نگران حضور ایشان در قوه مجریه هستند»، توضیح دهند که چگونه اقلیتی که در همه رسانه‌ها سانسور هستند و اخبارشان پوشش داده نمی‌شود، پر سر و صدا هستند؟ چه مانع تراشی در مسیر تحول قوه قضائیه داشته‌اند؟ در حالی که مطالب

به نفع جناب رئیسی نیز منتشر کرده اند و با ستاد جناب رئیسی نیز همکاری‌هایی داشته اند، چگونه نگران حضور ایشان در قوه مجریه هستند؟

۱۱) در عبارت «جاویدنیا اگر چه سعی داشت به گونه‌ای به مخاطب القا کند که مرکز رسانه قوه قضائیه عنوان تحت تعقیب را به او نسبت داده ولی در صحبت‌هایش از حضورش در دادسرای انتظامی قضات برای ادای توضیح در این زمینه خبر داد»، نیز متأسفانه تقطیع و تحریف وجود دارد، چرا که به هیچ عنوان «تحت تعقیب دادسرای انتظامی قرار گرفتن» نفی نشده است، بلکه انتساب اقدام غیرقانونی و انتشار آن قبل از صدور رای قطعی در دادسرای انتظامی مورد انتقاد قرار گرفته بود.

ضمناً از آنجا که دوستان وظیفه حرفه‌ای خود را فراموش کرده بودند، گزیده‌ای از موضع‌گیری‌های رسانه‌ای ام از بدو ایجاد کانال در پیام رسان ایتا و پیام رسانهای خارجی در آذرماه ۱۳۹۷ و به ویژه ۳ ماهه آخر دوره تصدی جناب آملی لاریجانی و پس از آن را که در وبلاگ شخصی ام نیز آمده است، در مطلبی تحت عنوان «جاویدنیا نفوذی یا انقلابی» به آدرس <https://javidnia.blog.ir/post/1696> منتشر کردم تا شاید عزیزانی که ناشی از جو موجود مرتکب قضاوت بیجا شده اند و این کذب بزرگ را منتشر کرده اند یا اقدام به هتک حیثیت نمودند، به نحو مقتضی نسبت به اصلاح اشتباه خود اقدام نمایند تا خدای ناکرده حساب به روز قیامت واگذار نشود.

ضمناً سایر توضیحات و اخبار منتشره بنده در خصوص نامه موصوف به شرح ذیل است:

<http://javidnia.blog.ir/post/1440>

<https://javidnia.blog.ir/post/1484>

<https://javidnia.blog.ir/post/1517>

<http://javidnia.blog.ir/post/1441>

<https://javidnia.blog.ir/post/1485>

<http://javidnia.blog.ir/post/1518>

<http://javidnia.blog.ir/post/1442>

<https://javidnia.blog.ir/post/1486>

<http://javidnia.blog.ir/post/1519>

<https://javidnia.blog.ir/post/1457>

<http://javidnia.blog.ir/post/1490>

<http://javidnia.blog.ir/post/1521>

<http://javidnia.blog.ir/post/1710>

<http://javidnia.blog.ir/post/1492>

<https://javidnia.blog.ir/post/1522>

<https://javidnia.blog.ir/post/1469>

<https://javidnia.blog.ir/post/1493>

<http://javidnia.blog.ir/post/1523>

<https://javidnia.blog.ir/post/1472>

<https://javidnia.blog.ir/post/1503>

<http://javidnia.blog.ir/post/1551>

<http://javidnia.blog.ir/post/1476>

<http://javidnia.blog.ir/post/1507>

<http://javidnia.blog.ir/post/1555>

<http://javidnia.blog.ir/post/1482>

<http://javidnia.blog.ir/post/1509>

<http://javidnia.blog.ir/post/1582>

<https://javidnia.blog.ir/post/1511>

<http://javidnia.blog.ir/post/1616>